

بررسی و مقایسه مدح و معراج پیامبر^(ص) در چهار مثنوی عطار (الهی‌نامه، اسرارنامه، منطق‌الطیر، مصیبت‌نامه)

* احمد رضایی جمکرانی

چکیده

مدح و معراج پیامبر^(ص) از جمله موضوعاتی است که اکثر شاعران و نویسندها بدان توجه نموده‌اند؛ به گونه‌ای که در سنت ادبی ما این دو مبحث از درونمایه‌های اصلی آثار کلاسیک به شمار می‌آید. عطار نیشابوری نیز به پیروی از چنین سنتی در ابتدای چهار منظومه الهی‌نامه، اسرارنامه، منطق‌الطیر و مصیبت‌نامه به تفصیل به این دو موضوع پرداخته است. بررسی و تحقیق نشان می‌دهد مرح و معراج در مثنوی‌های مذکور دو ساخت متفاوت دارد: در الهی‌نامه و منطق‌الطیر، این دو بخش در هم آمیخته و در اسرارنامه و مصیبت‌نامه از هم مجزاست؛ مدح پیامبر اکرم^(ص) در همه آنها ساختار یکسانی دارد، لکن داستان معراج در مصیبت‌نامه مستندتر است. این دو بخش ویژگی‌های شاعرانه چندانی ندارند و تنها می‌توان داستان معراج را در الهی‌نامه شاعرانه‌ترین قسمت محسوب نمود. ایهام، برجسته‌ترین صنعت بدیعی این آثار است. در حیطه مختصات زبانی نیز تکرار واژگانی و تکرار یک صورت زبانی کامل در آغاز، برجسته‌ترین ویژگی زبانی این دو بخش است.

واژگان کلیدی: مدح، معراج، عطار، الهی‌نامه، اسرارنامه، منطق‌الطیر، مصیبت‌نامه.

مقدمه

در اکثر آثار کلاسیک ادب فارسی، به ویژه آثار منظوم، به مدح و معراج پیامبر^(ص)، بسیار توجه شده است تا بدانجا که می‌توان گفت این دو موضوع از بخش‌های اصلی این آثار به حساب می‌آیند. در این بخش شعر و نویسندهای ضمن سنتایش پیامبر^(ص) و بیان صفات گوناگون آن حضرت، به انحصار مختلف از طریق اشارات و تلمیحات گوناگون، حوادث و وقایع بسیاری را که به شخصیت و زندگی ایشان وابسته است، بازگو کرده‌اند. در بسیاری از دواوین و آثار منظوم، مدح پیامبر از بخش معراج، مجزا گردیده و در برخی آثار این دو موضوع به صورت پیوسته یا در خلال یکدیگر بیان شده است؛ لیکن می‌توان گفت این دو بخش در آثار مختلف عمده‌ای ساختار یکسانی دارند: شاعر از تولد ایشان و حوادث مربوط به آن آغاز می‌کند سپس به رسالت، هجرت، معجزات، ویژگی‌های اخلاقی، حوادث زندگی و... می‌پردازد. آن گاه در قسمت معراج به آمدن جبرئیل و دعوت ایشان، به عالم بالا، ... اشاره می‌نماید؛ پس از آن به دعا برای خویش پرداخته و اذعان می‌کند چنین مধی لایق پیامبر^(ص) نبوده است. مقایسه بخش مدح با قسمت معراج در آثار شاعران، نشان می‌دهد، داستان معراج پیامبر^(ص) بیش از بخش مدح مختصات ادبی، هنری و شاعرانه دارد.

عطار نیشابوری در چهار مثنوی الهی نامه، اسرارنامه، منطق الطیر و مصیبت‌نامه به طور مفصل به موضوع مدح و معراج پیامبر^(ص)، پرداخته و کمتر واقعه یا رویدادی است که در این رابطه از چشم وی دور مانده باشد؛ به گونه‌ای که می‌توان مدعی شد اشارات و تلمیحات این چهار منظومه گزارش موجزی از زندگی پیامبر اکرم^(ص) را در خود جای داده است و خواننده با مطالعه منظومه‌های مذکور تقریباً همه وقایع مشهور زندگانی پیامبر^(ص) را از نظر گذرانده است.

پژوهش حاضر ضمن مقایسه مدح و معراج پیامبر^(ص) در مثنوی‌های چهارگانه عطار، مختصات آنها را در حوزه اشارات، تلمیحات و ساختارهای ادبی بررسی کرده است.

مدح پیامبر^(ص) در مثنوی‌های عطار

ساختار مدح پیامبر^(ص) در مثنوی‌های عطار متفاوت است. اگر ترتیب آنها را الهی نامه، اسرارنامه، منطق الطیر و مصیبت‌نامه^(۱) بدانیم و تنها همین چهار متن را، مثنوی‌های

حتمی و یقینی وی در نظر بگیریم^(۲) این دو بخش در الهی‌نامه و منطق‌الطیر در هم آمیخته و در اسرارنامه و مصیبت‌نامه به صورت مجزا آمده است. بر جسته‌ترین مختصّه بخش مرح، ویژگی‌ها و صفاتی است که عطار برای پیامبر ذکر کرده و در اینجا به صورت مشروح به بررسی آنها می‌پردازیم؛ برای جلوگیری از اطناب و تکرار مطالب، سایر مختصّات این بخش را همراه با ویژگی‌های قسمت معراج بررسی خواهیم نمود.

صفات و ویژگی‌های پیامبر^(ص)

در آغاز قسمت مرح مثنوی‌های عطار، حدود نود صفت و ویژگی برای پیامبر اسلام^(ص) ذکر گردیده است. این صفات و ویژگی‌ها به ترتیب مثنوی‌ها عبارت‌اند از:

۱. الهی‌نامه

مقتدای دو عالم ۲. مهتدای آل آدم ۳. آفتاب آفرینش ۴. مه افلک ۵. چراغ معرفت ۶. شمع نبوت ۷. سراج امت ۸. منهاج امت ۹. سپهسالار میدان شریعت ۱۰. سپهدار فخر لولک ۱۱. شهنشاه جهان ۱۲. جهاندار مدار خاک و افلک ۱۳. امین انبیاء ۱۴. برهان منهاج ۱۵. شه بی‌خاتم ۱۶. سلطان بی‌تاج ۱۷. تاج سروزان ۱۸. خواجه پیغمبران ۱۹. افضل مطلق ۲۰. امین حق ۲۱. مفاتیح الهدی ۲۲. مصابیح الدجی ۲۳. امان‌دار رب‌العالمین (عطار، ۱۳۸۱: ۵ - ۶).

۲. اسرارنامه

۱. صدر و بدر آفرینش ۲. صادق القول ۳. امین ۴. رحمة للعالمين ۵. تاج سرکشان ۶. نشان آفرینش ۷. بهترین دو عالم ۸. نظام دین و دنیا ۹. فخر آدم ۱۰. گوهر برج نبوت ۱۱. اختر برج فتوت ۱۲. رقوم آموز سر لایزالی ۱۳. جهان افروز اقلیم معالی ۱۴. مجانس گوی راز پادشاهی ۱۵. معمادان اسرار الهی ۱۶. صاحب و صادق ۱۷. خسرو نشان عالم خاک ۱۸. سلطان دارالملک افلک ۱۹. فاضل‌ترین انبیاء ۲۰. محرم‌ترین شخص به خدا ۲۱. مستحضر سر الهی (عطار، ۱۳۸۳: ۱۱ - ۱۷).

۳. منطق‌الطیر

۱. خواجه دنیا و دین ۲. گنج وفا ۳. صدر و بدر هر دو عالم ۴. مصطفی ۵. آفتاب شرع ۶. دریای یقین ۷. نور عالم ۸. رحمة للعالمین ۹. خواجه کونین ۱۰. سلطان همه ۱۱. آفتاب جان ۱۲. صاحب معراج ۱۳. صدر کاینات ۱۴. سایه حق ۱۵. خواجه خورشید

ذات ۱۶. مفتی غیب ۱۷. امام جز و کل ۱۸. خواجه عرصات ۱۹. پیشوای این جهان و آن جهان ۲۰. مقتدای آشکار و نهان ۲۱. بهترین و مهم‌ترین انبیا ۲۲. رهنمای اصفیا و اولیا ۲۳. مهدی اسلام ۲۴. هادی سبل (عطار، ۱۳۸۵: ۲۴۴ - ۲۴۵).

۴. مصیبتنا مه

صدر و بدر هر دو عالم ۲. آفتاب عالم دین پروران ۳. خواجه فرمان ده پیغمبران ۴. پیشوای انبیا و مرسلین ۵. مقتدای اولین و آخرین ۶. صادق القول ۷. صد جهان در یک جهان ۸. مرجع خلق ۹. امام کائنات ۱۰. گوهر دریای تقوا ۱۱. داعی حق ۱۲. پایمرد هر دو عالم ۱۳. دستگیر نسل آدم ۱۴. عقل کل ۱۵. نقطه و نوباوه کونین ۱۶. قدوه و اعجوبه ثقلین ۱۷. خواجه اولاد آدم ۱۸. شمع هر دو عالم ۱۹. قطب اصل ۲۰. نبی السیف (عطار، ۱۳۸۵: ۱۹ - ۲۰)

چنانکه ملاحظه می‌شود برخی از صفات نظیر صدر و بدر هر دو عالم، رحمه للعالمین و صادق القول در آثار مختلف تکرار شده و برخی مانند آفتاب آفرینش، آفتاب شرع، خواجه خورشید ذات و... با تعبیر متعدد بیان شده‌اند. در مجموع می‌توان صفات

یاد شده را به ترتیب زیر دسته‌بندی نمود:

۱. صفات و ویژگی‌هایی مانند رحمه العالمین، شمع نبوت، نبی السیف و... که به آیه
یا حدیثی اشاره می‌کنند:

نبی السیف با تاج ل عمرک براق آورده در زیر از تبرک

(عطار، ۱۳۸۳: ۹)

که به حدیث «بَعْثَتْ بَيْنِ يَدَيِّ السَّاعِهِ بِالسَّيْفِ حَتَّىٰ يَعْبُدَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ» اشاره می‌کند.

(گوهرین، ۱۳۵۴: ج ۷، ۶۰۷)

۲. صفات و ویژگی‌هایی مانند امین، امین حق، محرم‌ترین شخص نزد خدا و... که منزلت پیامبر^(ص) را نزد خدا بیان می‌کنند: این گونه صفات بیشتر در اسرارنامه به کار رفته است:

مجانس گوی راز پادشاهی معمادان اسرار الهی

(عطار، ۱۳۸۳: ۱۲)

۳. صفات و ویژگی‌هایی نظیر امین انبیا، خواجه پیغمبران و بهترین و مهم‌ترین انبیاء که جایگاه پیامبر^(ص) را در میان سایر انبیا نشان می‌دهد:

مهترین و بهترین انبیا رهنمای اصفیا و اولیا

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۴)

۴. صفاتی مانند امام کائنات، دستگیر نسل آدم و خواجه اولاد آدم که جایگاه پیامبر^(ص) را دیگر در بین دیگر مخلوقات نشان می‌دهد:

پایمرد هر دو عالم آمده دستگیر نسل آدم آمده

(عطار، ۱۳۸۵: ۱۹)

۵. صفات و ویژگی‌هایی مانند چراغ معرفت، سراح امت و شمع نبوت، که جنبه بلاعی و ادبی آنها برجسته‌تر است این گونه صفات بسیار اندک‌اند و ساختارهای بلاعی آنها بیشتر جنبه تشبیه‌ی دارد:

چراغ معرفت، شمع نبوت سراح امت و منهج ملت

(عطار، ۱۳۸۱: ۵)

دقت در کیفیت و نوع صفات نشان می‌دهد ویژگی‌هایی که در الهی‌نامه آمده است، عمدتاً ناظر بر جایگاه پیامبر^(ص) در جهان هستی است و می‌توان گفت عطار به واسطه زمینه ذهنی و فرهنگی، بیشتر پیامبر^(ص) را با شاهان و جایگاه شاهی مقایسه کرده است؛ در اسرارنامه علاوه بر اینکه نشانه‌های اندکی از صفات مثنوی پیشین وجود دارد، بسیاری از صفات دال بر سردانی پیامبر^(ص) و نزدیکی ایشان به خداست؛ لکن صفات و ویژگی‌هایی که در منطق الطیر آمده است، بیشتر بر جنبه‌ها و خصوصیات معنوی پیامبر^(ص) تأکید می‌ورزند. البته چنین تقسیم‌بندی مطلق نیست دادو ما بر اساس زمینه متن و اینکه شاعر بر چه جنبه‌ای تأکید نموده بدین صورت آنها را تقسیم‌بندی نموده‌ایم.

معراج پیامبر^(ص)

معراج پیامبر^(ص) در مثنوی‌های عطار به اشکال متفاوتی بیان شده است. همان‌طور که بیشتر اشاره شد این ماجرا در الهی‌نامه و منطق الطیر با مدح پیامبر^(ص) درآمیخته و در اسرارنامه و مصیبت‌نامه بخش مجزایی را در بر می‌گیرد. در این‌جا مختصراً داستان معراج در مثنوی‌های مذکور آورده می‌شود تا زمینه مقایسه روایت عطار از این ماجرا فراهم گردد.

در الهی‌نامه بیش از صد بیت به توصیف معراج پیامبر^(ص) اختصاص دارد. در این

مثنوی جبرئیل با برآق به دعوت پیامبر^(ص) می‌آید و از ایشان می‌خواهد از عالم خاکی جدا شود و در جهان افلکی مهمان شود (عطار، ۱۳۸۱: ۱۱) پیامبر^(ص) سوار بر برآق، در حالیکه حاملان و حافظان عرش و فرش در چپ و راست ایشان بودند، به کرسی می‌رسد. پس از آن عطار با استفاده از اصطلاحات نجومی متعدد به توصیف شادی اجرام آسمانی و ستارگان می‌پردازد. به عبارتی معراج پیامبر^(ص) دستاویزی برای بیان چنین دانسته‌هایی گردیده است:

حمل با جدی در بریان نهادند	ز مه تا گاو ماهی خوان نهادند
چو هر دو خواهران رویش بدیدند	ز شوقش مقنع از سر بر کشیدند
کمان پیشش کمان از زه فرو کرد	دو خانه داشت وقف جان او کرد

(همان: ۱۲)

پس از این توضیحات عطار به گفت و گوی پیامبر^(ص) با خدا می‌پردازد: آیا دلت با امت پر گناه است؟ پیامبر^(ص) جواب داد: تو از حالم با خبری و احتیاج به سؤال نداری. سپس عطار به تأویل کمان یا قاب قوسین می‌پردازد:

در اوّل چون به سوی حق روان شد	رونده همچو تیری از کمان شد
به آخر چون به خلقش باز دادند	چو تیوش از کمان پرواز دادند
چو این دو سیر او از دو کمان خاست	متال قاب قوسینش از آنجاست

(همان: ۱۴)

پس از آن به تأویل «مازاغ»، امی بودن پیامبر^(ص) و پنج نماز می‌پردازد و در پایان اذعان می‌کند که چیزی بیشتر نمی‌تواند بگوید. در اسرارنامه، که داستان معراج به صورت جداگانه آمده، نیز جبرئیل شبی با برآق می‌آید و از پیامبر^(ص) برای رفتن به عالم بالا دعوت می‌کند. پس از آنکه برآق در طرفه‌العینی پیامبر^(ص) را به قاب قوسین رسانید، ایشان در افلک به هیچ چیز نظر نکرد و آن قدر بالا رفت که در نظر جبرئیل چون گنجشکی شد. در خلوت خداوندی زبانش از کار رفت و محمد و از محمد بیزار شد: خطاب آمد که دع نفسک درون آی
به بی یسمع و بی ينطق برون آی

(همان: ۲۰)

در منطق‌الطیر همه حوادث زندگی پیامبر و اشارات مربوط به ایشان در هم آمیخته و معراج نیز موضوعی مجزا نیست. تنها در چند بیت و از طریق دو حادثه به معراج نی

اکرم^(ص) اشاره شده است. اوّل اینکه پیامبر^(ص) صدای نعلین بلال را در معراج شنید و دیگر اینکه حضرت موسی گفت خدای ما از امت محمد قرار ده (عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۷). داستان معراج در مصیبت‌نامه نسبت به دیگر منظومه‌های عطار بسیار متفاوت است. در مصیبت‌نامه پیامبر^(ص) از وثاق ام‌هانی سوار بر براق به سوی آسمان حرکت نمود تا از زمان و مکان در گذشت. همگان خواستار ایشان شدند، لکن به چیزی ننگریست. در طول مسیر حق تعالی نعمت‌های فراوانی را که به کس نشان نداده بود، به ایشان نمایاند. با آدم، ادریس، نوح، ابراهیم، یعقوب، یوسف، اسماعیل، موسی، داود، سلیمان، ایوب، یونس، خضر، یحیی و عیسی، دیدار کرد، عطار به مناسبت نام هر پیامبر به حادثه برجسته زندگی او اشاره کرده است. تا جایی پیش رفت که جز حق چیزی نماند. کرسی از نور نهادند و پرده‌های بیشماری را گشودند. از هیبت آن لرزه‌ای بر جان احمد افتاد. وقتی به خود آمد، او نبود. - در اینجا عطار به تفسیر و تأویل «قاب قوسین» می‌پردازد. - پس از این از حق خطاب رسید من اکنون به دلیل منزلت و قدر تو، به نام تو سوگند می‌خورم. سپس خداوند به پیامبر گفت زیر پایت را نگاه کن، پیامبر^(ص) مشتی خاک دید. خدا گفت همه چیز را خاک پای تو کردم. پیامبر^(ص) فرمود خواستم سجده‌ای به جای آورم که:

چون به سجده سر فرو بردم به راه
خویشتن دیدم میان خوابگاه
(همان: ۲۷)

مقایسه معراج در مثنوی‌های عطار

داستان معراج در آثار عطار از نظر روایت، مکان، دقیقت در جزئیات و ... با هم تفاوت‌های زیادی دارد، هر چند در برخی نکته‌های جزئی مشابهت‌هایی نیز میان آنها دیده می‌شود.

۱. کیفیت روایت

معراج در الهی‌نامه با سخنان عطار آغاز می‌شود، آنگاه جبرئیل پیامبر^(ص) را برای رفتن به آسمان دعوت می‌کند سپس توصیف آسمانیان و ورود پیامبر^(ص) به آسمان بخش عمده متن را به خود اختصاص می‌دهد که چنین توصیفی در دیگر مثنوی‌های عطار دیده نمی‌شود. آن گاه با خطاب خداوند روبرو می‌شویم که به پیامبر می‌گوید چیزی بخواه. در پایان متن نیز باز با گفتار عطار مواجهیم. در مجموع می‌توان گفت

بخش عمده گفت و گو از زبان عطار است یا او به عنوان دانای کل به توصیف و شرح ماجرا می‌پردازد. الگوی گفت و گوی معراج در الهی‌نامه به شرح زیر است:

عطار ← جبرئیل ← عطار ← خداوند ← پیامبر ← عطار

در اسرارنامه الگوی گفت و گو بسیار گستردتر است در این مثنوی نیز معراج با گفتار عطار آغاز می‌شود، سپس جبرئیل پیامبر را دعوت می‌کند. آن گاه عطار به توصیف می‌پردازد. پس از آن به گفت و گوی جبرئیل با پیامبر پرداخته، دوباره داستان را تا خطاب خداوند روایت می‌کند. پس از آن، درخواست پیامبر برای بخشش امتد آمده است. سرانجام گفتار عطار، این بخش را به پایان می‌برد. چنان که ملاحظه می‌شود در اینجا چندین بار سویه سخن دیگر گون می‌گردد:

عطار ← جبرئیل ← عطار ← جبرئیل ← پیامبر ← عطار
خداوند ← پیامبر ← عطار

در منطق‌الطیر بخش مجزا و ممتازی به معراج اختصاص نیافته و عطار اشاره وار به این ماجرا پرداخته است.

ماجرای مذکور در مصیبت‌نامه با دعوت جبرئیل از پیامبر^(ص) آغاز می‌گردد، سپس عطار روایت را ادامه می‌دهد. توصیف عطار که از حرکت پیامبر^(ص) تا رسیدن به آسمان و گفت و گوی ایشان با انبیا و آسمانیان را در بر می‌گیرد، بخش عمده متن را در بر می‌گیرد. پس از آن با خطاب خداوند روبروییم که فرمود همه هستی را خاک پای تو قرار دادم، سپس روایت پیامبر که فرمودند در حالت سجده از خواب برخاستم. پایان ماجرا نیز گفتار عطار است. می‌توان گفت الگوی روایت و گفت و گوی شخصیت‌ها در مصیبت‌نامه بدین شرح است:

جبرئیل ← عطار ← خداوند ← پیامبر ← عطار

همان طور که ملاحظه می‌شود بخش پایانی معراج، در الهی‌نامه، اسرارنامه و مصیبت‌نامه از نظر روایت و راوی وضعیت یکسانی دارد:

عطار ← خداوند ← پیامبر ← عطار

اما در الهی‌نامه و اسرارنامه، داستان با گفتار عطار، آنگاه جبرئیل آغاز می‌شود، در حالی که در مصیبت‌نامه ماجرا با گفتار جبرئیل شروع می‌شود. از سوی دیگر در اسرارنامه مکرراً زاویه روایت متن تغییر می‌کند. در صورتی که چنین فضایی در منطق‌الطیر به هیچ روی دیده نمی‌شود.

۲. زمان و مکان معراج

در همه مثنوی‌های عطار، به تبعیت از آیه نخست سوره إسرا، زمان معراج شب است.
شبی آهنگ عرش و آسمان کرد
عزیمت برتر ار هر دو جهان کرد
(عطار، ۱۳۸۱: ۱۱)

یک شبی در تاخت جبریل امین
گفت ای محبوب رب العالمین
(عطار، ۱۳۸۵: ۲۳)
زمان معراج در تفسیرهای گوناگون از جمله کشف‌الاسرار، کشاف و ... به همین
صورت بیان شده است^(۳)

البته «در تاریخ وقوع معراج در میان مورخان اسلامی اختلاف نظر است. برخی آن را
شب بیست و هفتم ماه رجب سال دهم دانسته و بعضی آن را در شب ۱۷ ماه رمضان
سال دوازدهم و بعضی آن را در اوائل بعثت ذکر کرده‌اند. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۰: ۱۴).
ولی هیچ یک از مثنوی‌ها بجز مصیبت‌نامه به مکان معراج اشاره نکرده‌اند. مصیبت‌نامه
با توجه به متون تفسیری مکان معراج را منزل ام هانی دانسته است:

از وثاق ام هانی ز اشتیاق
در کشید ام الکتابش بر براق
(عطار، ۱۳۸۵: ۲۴)

«ابن عباس رضی‌الله عنہ در حدیث معراج مصطفیٰ علیہ السلام که او گفت: شب
دوشنبه از ماه ربیع‌الاول در خانه ام‌هانی خواهر علی رکعتی چند نماز کردم سر فرانه‌ادم
جبرئیل آمد گفت: یا محمد قم. برخیز که امشب، شب تو است، خداوندت می‌سلام کند
و مرا فرستاد تا ترا ببرم تا ملکوت هفت آسمان و هفت زمین و عجایب آن از عرش تا
تحت‌الثری فرا تو نمایم» (عتیق نیشابوری، ۱۳۸۱: ۱۳۳۲). در کشاف زمخشri نیز خانه
ام‌هانی مبدأ معراج در نظر گرفته شده است. «قیل اسری به من دار ام‌هانی بنت
ابی طالب» (زمخشri، ۱۹۸۳: ۴۳۷).

۳. دیگر جزئیات معراج

در الهی‌نامه تنها به آمدن ابراهیم، موسی، عیسی، نوح و آدم، گفت و گوی خدا با
پیامبر، آیه مازاغ، قاب قوسین به صورت مختصر اشاره شده است و بیشتر به توصیف
ستارگان و به گونه‌ای هنرنمایی در توصیف آنان پرداخته است:

ذنب چون رأس پیش او کشیده
ز سهمش همچو عقرب دم
فلک جاروب کرد از خوش وانگاه
دو تا شد تا برفت از بهر او راه
(همان: ۱۲)

در اسرارنامه نیز ضمن توصیف ورود پیامبر به آسمان و آراستان بهشت، به عقب ماندن جبرئیل از پیامبر^(ص)، نزدیکی ایشان به خدا، خلوت پیامبر^(ص) با خداوند، اشاره شده است. در اینجا نیز به ننگریستن پیامبر^(ص) چیزی را، اشاره گردیده، لیکن به دیدار پیامبر^(ص) با دیگر انبیا اصلاً اشارتی نرفته و از دیگر پیامبران نامی به میان نیامده است؛ تنها یک بار تصریح نموده که انبیا در رکاب پیامبر^(ص) دویدند:

سواره انبیا از ره رسیده پیاده در رکیب او دویده

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۲)

اما داستان معراج در مصیبتنامه، بیشتر مبتنی بر تفاسیر قرآن است؛ علاوه بر مکان معراج، دیدار با انبیا که تفاسیر عدیده به آن پرداخته‌اند، در مصیبتنامه مفصل‌آمده است؛ چنین دیداری در کشف الاسرار، نه بدین ترتیب، به طور کامل آمده است. (میبدی، ۱۳۶۱: ۴۸۶-۴۹۸) همچنین تفسیر سورآبادی نیز این داستان را تفصیلاً بیان کرده است. (عتیق نیشابوری، ۱۳۸۱: ۱۳۳۶) در مصیبتنامه پیامبر^(ص) خویشن را بعد از معراج در خوابگاه و در حال سجده می‌بیند. «بعد به بیت‌المقدس باز آمدند و براق همچنان بر در مسجد ایستاده، رسول خدا برنشست و جبرئیل با وی، تا او را به مگه باز آورد و بر جامه خواب خود نشاند و هنوز از شب ساعتها مانده بود» (میبدی، ۱۳۷۶: ۴۹۹).

در مجموع می‌توان گفت:

۱. هر سه مثنوی الهی‌نامه، اسرارنامه و مصیبتنامه به آمدن جبرئیل و دعوت از پیامبر^(ص) و آوردن براق اشاره کرده‌اند.
۲. هر سه مثنوی به دو آیه «مازاغ» و «دان فتدی» اشاره نموده، به ویژه در مصیبتنامه به صورت مشروح به آیه دوم پرداخته شده است.
۳. تنها در مصیبتنامه به آغاز و پایان مستند معراج اشاره شده است.
۴. معراج در الهی‌نامه دست‌مایه هنر شاعری و توصیفات شاعرانه عطار گردیده که در دو مثنوی دیگر چنین نیست.
۵. هر سه مثنوی به خطاب خداوند و در خواست بخشش گناه امت از سوی پیامبر اشاره کرده‌اند.
۶. داستان پیامبران در الهی‌نامه به صورت موجز آمده و در مصیبتنامه مشروحًا بدان

پرداخته شده، در حالی که در اسرارنامه به این موضوع توجه نگردیده است.

۷. به این ماجرا در منطق الطیر در لابه لای دیگر موضوعات مربوط به زندگی پیامبر^(ص) اشارتاً آمده است.

۸. شکل پایانی روایت معراج در الهی‌نامه، اسرارنامه و مصیبت‌نامه یکسان است:

خداوند ← پیامبر ← عطار

اشارات

همان طور که پیشتر نیز اشاره شد، بخش مدح و معراج در مثنوی‌های عطار دربردارنده اشارات و تلمیحات فراوانی راجع به تولد و زندگی پیامبر اسلام است و کمتر حدث‌های می‌توان یافت که در متون دیگر آمده باشد و عطار بدان توجه نکرده است. چه بسا می‌توان مدعی شد که وقایع متعددی در آثار عطار آمده و دیگر متون کمتر بدان پرداخته‌اند. چنین تلمیحات یا اشاراتی گاهی به تولد پیامبر^(ص) گاهی به زندگی و رفتار اجتماعی و زمانی به صفات ظاهری ایشان مربوط است.

۱. اشارات و تلمیحات مربوط به تولد پیامبر^(ص)

۱. نور پیامبر^(ص) - عطار در مثنوی‌های خود به طرق گوناگون به خلقت نور پیامبر^(ص) اشاره کرده است:

در آدم بود نوری از وجودش
و گرنه کی ملک کردی سجودش
چون نورش را ودیعت داشت عالم
بیامد تا به عبدالله ز آدم
(عطار، ۱۳۸۳: ۱۲)

ما یه بخش هر دو عالم نور اوست
برجهان و جان مقدم نور اوست^(۴)
(عطار، ۱۳۸۵: ۲۰)

درباره خلقت نور پیامبر^(ص) آمده است: «طاووس بن کبیان روایت کند از ابن عباس از رسول صلی علیه وسلم که وی گفت: که جبرئیل گفت که چون خدای تعالیٰ مرا بیافرید، گفتم: یا رب پیش از من هیچ بنده‌ای آفریده‌ای گفت: بلی، فاپیش نگر فاپیش نگه کردم نوری دیدم چنان که خواست که از جمال آن بصر من بربايد و از راست آن نوری و از چپ آن نوری و از پس آن نوری و از پیش آن نوری. گفتم: یارب، آن نور چه نور است که به جمال آن بصرها در می‌رباید؟ گفت آن نور حبیب من مصطفی و نبی من و گزیده منست از خلق من، آنکه تو را آفریدم از بهر او آفریدم و عرش و کرسی و لوح و

قلم و آسمان و زمین و این جهان و آن جهان از بهر او آفریده‌ام، نام وی محمد...»^(۵)
(عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۰۹-۴۱۲)

۲. در حال سجده به دنیا آمد:

چو آمد بر زمین آن صدر عالی
به طلفی در سجود افتاد حالی
(عطار، ۱۳۸۱: ۱۱)
«صفیه بنت عبدالملک عمه رسول گوید حالی که از مادر بزاد به سجود افتاد خدای
را عزوجل.»
(عutیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۱۵)

۳. بر آتش‌پرستان طوفان ریخت و آتشکده‌ها مردند ۴. دیهیم کسری را انداخت ۵.
بته‌ها پیشش سرنگون شدند

هنوزش بود وقت شیر و پستان
بهر آتشکده زان صدر عالی
که طوفان ریخت بر آتش‌پرستان
به دست تو پای آتش مرد حالی
(عطار، ۱۳۸۱: ۶)

داعی بته‌های عالم بود هم
سرنگون گشتند پیشش لاجرم
(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۵)

«در همه روی زمین بت نماند که نه همه به روی در افتادند و در همه روی زمین
آتش مجوس نماند که نه همه فرو مرد و همه روی زمین چلیپا نماند که نه نگونسار گشت، در
همه روی زمین بتخانه نماند که نه زلزله در آن افتاد، ایوان کسری بشکست، همه کنست‌ها
بلرزید همه دیوان بهراسیدند که چه افتاد»^(۶) (عutیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۱۵-۴۱۶)

۴. نام پیامبر^(ص) در تورات و انجیل آمده است:

هندوی او شد مسیح نامدار
زان مبشر نام کردش کردگار
(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۸)

تفسیر متعددی به موضوع نام پیامبر^(ص) در کتب آسمانی پرداخته‌اند. میبدی،
فخررازی، طبری مفصل‌اً به این موضوع توجه نموده‌اند.^(۷)

۵. دیگر موضوعات مربوط به تولد و خلقت پیامبر^(ص): آدم چون دیده گشاد نام او را
بر عرش دید، آدم پیش نام او بر خاک افتاد.

ویژگی‌های ظاهری پیامبر

بخش دیگری از اشارات و تلمیحات عطار به ویژگی‌ها و صفات ظاهری یا جسمانی

پیامبر^(ص) مربوط است که به برخی از آنها اشاره می‌شود.

۱. میان دو کتفش نشان و مهر نبوت چون خورشید بود:

بر میان دو کتف او خورشیدوار داشته مهر نبوت آشکار

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۶)

«و مهر نبوت بر کتف وی بودی بدان نبسته که «لا اله الا الله» و از همه مردان بسر

برتر بودی»^(۸) (عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۱۶).

۲. از همه مردان بلندتر بود:

اگر با او جهانی خلق بودی

به یک سرگردان او بهتر نمودی

(عطار، ۱۳۸۳: ۱۱)

«معجزه سرش آن بود که با هر کسی که می‌رفتی سر از وی بلندتر بودی، از همه

پیغمبران الیاس [بابلا] مه بود بزیارت مصطفی آمد علیه السلام با وی ایستاده بود

مصطفی علیه السلام سر از وی بلندتر بود» (عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۱۷).

۳. سایه نداشت:

چو او را سایه بر افلاک افتاد

کجا زو سایه‌ای بر خاک افتاد

(عطار، ۱۳۸۱: ۱۱)

«آن شنودهای که محمد را علیه السلام سایه نبود، از اینجاست که او همه نور شده

بود که «یا ایها الناس قد جاءكم نور من ربکم» (رازی، ۱۳۷۴: ۱۵۸-۱۵۹).

۴. آن چنان که پیش را می‌دید، پس را نیز می‌دید و مگس بر وی نمی‌نشست:^(۹)

بدید از پیش و هم چندان ز پس نیز بر او نشست هرگز یک مگس نیز

(عطار، ۱۳۸۱: ۱۱)

«همچنان که از پیش بدیدی، از پس نیز بدیدی» (عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۱۶).

۵. گیسوان و ابروان پیامبر نیز از جمله ویژگی‌هایی است که عطار مکرراً بدان

پرداخته است:

چون جهان از موی او پر مشک شد

بحر را زان تشنگی لب خشک شد

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۸)

«حضرت دارای موهای سیاهی بود که آن را می‌بافت و از دو طرف شانه آویزان

می‌کرد»^(۱۰) (شمیسا، ۱۳۷۱: ۵۳۳)

اخلاق و شیوه رفتار اجتماعی پیامبر^(ص)

از جمله مسائل و موضوعات دیگری که عطار در متنوی‌ها، خصوصاً الهی‌نامه، به آن بسیار توجه کرده خصوصیات اخلاقی و اجتماعی پیامبر^(ص) است. چنین خصوصیاتی، که ذیلاً به آنها اشاره شده، نیز بر اساس متون تفسیری بوده است:

۱. خاک خانه را می‌رفت.
۲. بر خاک راه می‌خافت.
۳. خشت و گل مسجد را می‌کشید.
۴. نعلین دوزی می‌کرد.
۵. با اطفال بازی می‌کرد.
۶. به تشییع جنازه می‌رفت.
۷. به عیادت بیماران می‌رفت.
۸. شتر را علف می‌داد.
۹. با دستار دستاس می‌کرد.
۱۰. سقای قوم بود.
۱۱. خود را اشتر حسن و حسین می‌ساخت.

گهی از خانه خاک ره برفتی	گهی با عایشه بر هم دویدی
گهی خشت و گل مسجد کشیدی	گهی نعلین دوزی کار بودش
گهی با طفلكان اسرار بودش	گهی رفتی به تشییع جنازه
گهی کردی عیادت نیز تازه	گه اشتر را علف بسیار کردی
گهی دستاس با دستار کردی	گه از جمع او قدح بر کف نهادی
بجای سید القوم ایستادی	گه اشتر ساختی از حلم خود را
نشاط آن دو طفل پُرخرد را	

(عطار، ۱۳۸۱: ۱۰)

«ابو سعید خُدُری گوید رضی الله عنه که پیغمبر صلی الله عليه وسلم اشتر را به دست مبارک خویش علف دادی و خانه برفتی و نعلین پاره بردادی و جامه بر دوختی و گوسفند بدوشیدی و با خادم نان خوردی و چون آس کردی و مانده شده یاری وی کردی» (قشیری، ۱۳۷۴: ۲۱۹) در کشف الاسرار آمده: «فَتَاهَهُ گَفْتَهُ حَسْنَهُ دُوْجَهَانِي عَافِيَةً إِسْتَادَهُ عَلَى مَكَانِهِ وَأَنْتَهُ بِهِ عَيَادَةً بِيَمَارِي شَدَّهُ» (میبدی، ۱۳۷۶، ج ۱: ۵۴۳) و «از ابوهریره - رضی الله عنه - روایت کنند که: رسول - صلی الله عليه - اندر عمارت مسجد خشت می‌کشید و من می‌دیدم که وی را رنج رسید».

(هجویری، ۱۳۸۴: ۳۰۴)

۱۲. گرسنگی می‌کشید و از ضعف سنگ بر شکم خود می‌بست یا قوتosh نان جوین بود.

گهی بر دل نهاد از دست غم دست گهی از ضعف سنگی بر شکم بست
(عطار، ۱۳۸۳: ۱۳)

«از گرسنگی‌های دراز و روزهای وصال و بیداری‌های شب که فرمان آمد: «يا
محمد، طه ما از لنا عليک القرآن لتشقی (۱۰۲/ طه)، قرآن به تو بدان نفرستادیم تا خود
را هلاک کنی» (هجویری، ۱۳۸۴: ۳۰۴)

۱۳. در ریگ نشستن

ز گرسنگی شکم را سنگ بستن
ز برهنگی به ریگی در نشستن
(عطار، ۱۳۸۱: ۹)

سایر اشارات و معجزات

از آنجا که توضیح جز به جز اشارات و تلمیحات بخش مرح و معراج مثنوی‌های عطار
بسیار فراتر از این مقال است، ناگریز در اینجا به ذکر آنها بستنده می‌نماییم. می‌توان گفت اکثر
اشارات این بخش در منطق الطیر و اسرارنامه آمده است.

سرای ام معبد و بُز بی شیر^(۱۱):

بُزی را دید شیرش خشک و مفرد
پستان شیر چون باران گشادش
(عطار، ۱۳۸۱: ۷)

چو آمد در سرای ام معبد

چو خواجه دست بر پستان نهادش

مهرب در فرمانش از پس تافته
(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۶)

شکافتن ماه و رد الشمس^(۱۲):

ماه از انگشت او بشکافته

«امتی» او گوید و بس زین قبل
(همان: ۲۴۶)

روز حشر امتی گوید^(۱۳):

روز حشر از بهر مشتی بی عمل

بهر هر چیزیش می‌باشد گریست
(همان: ۲۴۶)

در معراج به چیزی نگاه کرد^(۱۴):

گرچه او هرگز به چیزی ننگریست

معجز و خلق و فتوت را برو
(همان: ۲۴۶)

خاتم النبین و پیشوای انبیاست^(۱۵):

ختم کرده حق نبوت را برو

چاه خشک از دهانش پر آب شد^(۱۶):

کرده چاهی خشک را در خشکسال	قطرۀ آب دهانش پر زلال	(همان: ۲۴۶)
جبرئیل در لباس دحیه کلبی ظاهر می‌شد ^(۱۷) :	جبرئیل از دست او شد خرقه‌دار	(همان: ۲۴۷)
امی بود ^(۱۸) :	سر یک یک ذره چون بودش عیان	(همان: ۲۴۷)
در نمازش جوش و میلی داشت ^(۱۹) :	چون دلش بیخود شده در بحر راز	(همان: ۲۴۷)
امم طفیل نور او هستند ^(۲۰) :	چون طفیل نور او آمد امم	(همان: ۲۴۵)
شیطانش مسلمان شد ^(۲۱) :	چون به دعوت کرد شیطان را طلب	(همان: ۲۴۵)
در لیله الجن، جنیان را به اذن پروردگار دعوت کرد ^(۲۲) :	گشت شیطانش مسلمان زین سبب	(همان: ۲۴۵)
کرد دعوت هم به اذن کردگار	جنیان را لیله الجن آشکار	(عطار، ۱۳۸۳: ۱۳۸۵)
بغاله و سوسмар بر دعوتش گواهی دادند ^(۲۳) :	دعوت حیوان چو او کرد آشکار	(همان: ۲۴۵)
شن در دست او به سخن درآمد ^(۲۴) :	شاهدش بغاله بود و سوسمار	(همان: ۲۴۵)
داعی ذرات بود آن پاک ذات	در کفش تسبیح کردی زان حصات	(همان: ۲۴۵)
عقب ماندن جبرئیل از او ^(۲۵) :	که روح القدس بیرون ماند از دور	(عطار، ۱۹: ۱۳۸۳)
چنان از پیشگه روشن شد آن نور		

نرديکى به حق^(۲۶):

چو بگذشت از جهت ره گشت باريک

(همان: ۲۰)

پيش از وحى چهل ساله چله نشين بود^(۲۷):

چو خلوت داشت پيش از وحى چهل سال

(همان: ۱۲)

در نماز انگور بهشتى يافت:

ز جنت در نماز انگور او يافت

ز حضرت سينه پر نور او يافت

(همان: ۱۳)

شكستن دندان و ورم کردن پاهايش از عبادت^(۲۸):

گهه دندانش را سنگي قلم کرد

(همان: ۱۴)

ابوبكر معراج را تصدق کرد^(۲۹):

برو انگشت نه بر نبض صديق

(همان: ۱۵)

ز هر و بزغاله^(۳۰):

بکش انگشت از بزغاله زهر

(همان: ۱۶)

ز مشتى گاو نا پرداخته دهر

سوگند خوردن خدا به جان پیامبر^(۳۱):

من به تو سوگند خوردم اينت قدر

(عطار، ۱۳۸۵: ۲۷)

همراهی ابوبكر و پیامبر^(ص) و رفتن در غار^(۳۲):

چو يار غار با او شد روانه

(عطار، ۱۳۸۱: ۷)

عنكبوت بر در غار ثور^(۳۳):

در آن هجرت چو شد با يار در غار

(همان، ۷)

تحفيف در نماز^(۳۴):

چو پنجه داد در اوّل نمازش

(همان، ۱۵)

براي او به پنج آورد بارش

براق در معراج^(۳۵):

در آمد یک شبی جبرئیل از دور

(عطار، ۱۳۸۳: ۱۷)

ویژگی‌های ادبی بخش‌های مدح و معراج

هنگام پژوهش و بررسی شعر عطار - حداقل در چارچوب تحقیق حاضر - در می‌یابیم در ساختار آثار مذکور جنبه‌های معنایی و ابلاغ معنی به مخاطب بر هر عنصر دیگر رجحان دارد. عطار به فنون شاعری چندان اهمیت نمی‌دهد و بیشترین تکیه او بر معنی است (شمیسا، ۱۳۷۶: ۲۲۵). شاید بتوان گفت تحلیل دقیق آثار عطار می‌تواند راهی برای ترسیم ساختارهای ادبی او نشان دهد. آنچه مبرهن است اینکه ذهن خو گرفته با ساختارهای ادبی کهنه، نمی‌تواند همان مبانی و الگوها را در آثار عطار بیابد؛ به عبارتی «کسی که با مبانی جمال‌شناسی شعر خاقانی و انسوری و نظامی و فرخی و منوچهری، انس و الفت گرفته باشد و از درون آن منظومهٔ فرهنگی بخواهد درباره مجموعهٔ فرهنگی عطار داوری کند، حق دارد که او را شاعری یاوه‌گوی و بسیار گوی (به ویژه به اعتبار شعرهای منسوب به او) و خرافاتی و مضحك بیابد» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۱۷). البته این بدان معنی نیست که هنرها شاعرانه در اشعار عطار وجود ندارد، چه بسا برخی هنرها شعری ناب خصوصاً در حیطهٔ واژگان، در اشعار عطار فراوان دیده می‌شود؛ بلکه مقصود این است که شعر عطار با اشعار شاعرانی که آثارشان سرشار از تصویرهای گوناگون است، در خور قیاس نیست. هنگامی که بخش مدح و معراج مثنوی‌های عطار را از زاویهٔ فنون بلاغی بررسی می‌کنیم در می‌یابیم عطار در نخستین مثنوی یعنی الهی‌نامه، به ویژه در قسمت معراج پیامبر^(ص) از تصاویر فراوانی استفاده کرده است. صحنه ورود پیامبر^(ص) به آسمان و استقبال اجرام آسمانی از ایشان، از جمله توصیف‌های بی‌نظیر این موضوع در ادب پارسی است که در دیگر آثار عطار نیز دیده نمی‌شود. وی با استفاده از دو فن جانبخشی «به اجرام آسمانی» و تناسب بین واژگان گوناگون که می‌توان گفت از مختصات سبک شخصی عطار است، هنر خویش را نشان داده است. چنین توصیفی که بیش از سی بیت‌الهی‌نامه را در برمی‌گیرد، در دیگر آثار وی ملاحظه نمی‌شود:

فلک جاروب کرد از خوش وانگاه دو تا شد تا برُفت از بهر او راه

دو اسبه خویشتن بر آب انداخت
ترازو آمد و شاهینش درست
دو خانه داشت وقف جان او کرد
حمل با جدی در بربان نهادند ...

چنین توصیفاتی دردیگر مثنوی‌ها (در بخش مدح و معراج) کمتر دیده می‌شود. در مجموع هنرهای بیانی این بخش‌ها، عمدتاً تشییه‌ی ساده یا استعاره‌ای مکینه است و از استعارات شاذ، تشییه‌های نوین یا مرکب و تصویرهای گستردهٔ هنری خبری نیست. در حیطهٔ صنایع بدیعی برجسته و در خور توجه، حسن تعلیل و ایهام تناسب بیش از سایر فنون بدیعی مورد نظر عطار بوده است و همان‌گونه که قبلاً اشاره شد توجه به روابط واژگان را می‌توان از مختصات سبک عطار دانست:

بزی را دید شیرش خشک و مفرد
که دید او آفتاب آمد پدیدار

چو آمد در سرای ام معبد
به جانش گشت آن جدی خریدار

(عطار، ۱۳۸۱: ۷)

در این دو بیت جدی به معنای بز و نام برج دهم با آفتاب تناسب دارد.
نمونه‌های دیگر:

که هارون درت موسی عمرانست
(عطار، ۱۳۸۳: ۱۷)

کزین دو عاشق وین پرده کن باز
بگو این قول را در پرده راست

چو عیسی بر درت پنجاه دربانست
دو بازی می‌کنم زین پرده درخواست

(عطار، ۱۳۸۱: ۷)

که یک انگشت با تو بر نمک زد
(عطار، ۱۳۸۳: ۱۵)

از آن خورشید خرگه بر فلک زد

همان طور که اشاره شد، بخش مدح و معراج، به ویژه مدح، به جز مواردی که ویژگی‌های آن توضیح داده شد، نکته بلاغی چندان برجسته‌ای ندارد و همان‌گونه که گفتیم دلیل این امر اهمیت معنی و رساندن آن به مخاطب است.

ویژگی‌های زبانی بخش مدح و معراج

آنچنان که در بخش پیشین آمد، هدف عطار در مثنوی‌ها عمدتاً ابلاغ پیام به دور از

هر گونه پیچیدگی و ابهام است. همین امر موجب گردیده، ابیات این دو بخش تا حد ممکن در انجام چنین کارکرده عاری از هر خللی باشند، اما تفحص و تحلیل قسمت مدح و معراج دو مختصه سبکی را به عنوان ویژگی زبانی بر جسته می‌سازد.

۱. حذف رابطه یا فعل

از جمله مختصات نحوی آثاری که در پژوهش بدان‌ها پرداخته شد، حذف افعال و روابط جملات است. چنین مختصه‌ای در ابتدای الهی‌نامه و منطق‌الطیر در قسمت مدح پیامبر دیده می‌شود و تا چند بیت متوالی ادامه می‌یابد:

خواجهه دنیا و دین گنج وفا	صدر و بدر هر دو عالم مصطفی
آفتاب شرع و دریای یقین	نور عالم رحمه للعالمین
جان پاکان خاک جان پاک او ...	جان رها کن آفرینش خاک او ...

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۴)

اما بیت اول مصیبت‌نامه دارای فعل است و ابیات بعد بدون فعل یا رابطه آمده‌اند
آنچه فرض عین نسل آدم است نعت صدر و بدر هر دو عالم است
پیشوای انبیا و مرسلين مقتدای اولین و آخرین ...

(عطار، ۱۳۸۵: ۲۰)

در ابیات فوق علاوه بر رابطه، مسنداً لیه نیز محفوظ است. آغاز مدح پیامبر^(ص) در اسرارنامه از این منظر با دیگر مثنوی‌ها متفاوت است. در این منظومه بر خلاف دیگر مثنوی‌های عطار جملات دارای فعل هستند ولی به محض اینکه صفات پیامبر^(ص) را بر می‌شمارد، از همان شیوه مرسوم یعنی حذف رابطه یا فعل استفاده می‌نماید ...
ثنائی نیست با ارباب بینش سزای صدر و بدر آفرینش ...
چو می‌لرزد زهیبت این دعا گوی زفانش چون تو اند شد ثنا گوی ...
محمد بهترین هر دو عالم نظام دین و دنیا فخر آدم

(عطار، ۱۳۸۳: ۱۱-۱۲)

۲. تکرار

تکرار واژه: تکرار یک واژه در ابیات مختلف و در نقش‌های مختلف و یکسان دستوری از مختصات بر جسته زبانی به ویژه در قسمت مدح آثار مذکور است. چنین تکرارهایی را می‌توان از شمول همنشین‌سازی نقشی یا جانشین‌سازی نقشی محسوب کرد. (صفوی،

۱۳۷۳: ۲۳۳-۲۳۲) لکن هنر عطار تنها تکرار واژه نیست، بلکه تلاش می‌کند بین واژه تکراری و دیگر عناصر متن ارتباط برقرار نماید یا واژه را در ساختارهای معنایی متفاوتی به کار گیرد؛ به نوعی تفنن شاعرانه دست می‌زند. مثلاً در اسرارنامه در تلمیحی به تغییر انگشتی پیامبر از طلا، واژه انگشتی و بیش از آن انگشت را در بیشتر از چهل بیت متوالی، در نقش‌های دستوری مختلف و ساختارهای معنایی متفاوت تکرار می‌نماید:

چو گردانید او انگشتی را	در آمد جبرئیل آن داوری را
که ای سید دل از انگشتی دور	که ندهد کار با انگشتی نور
فلک از بهر توست انگشتی	چرا مشغول می‌گردی به انگشت
دلی داری تو در انگشت رحمن	مبین انگشتی همچون سلیمان
چه گر انگشتی تو به نام است	اگر از زر زنی آن هم حرام است
تو در انگشت خود تسیح گردان	که تسیح است در انگشت مردان

(عطار، ۱۳۸۵: ۱۴-۱۶)

انگشتی و انگشت در ابیات فوق در نقش‌های مختلف مفعولی، متممی و مسنداًیهی به کار رفته یا در برخی ابیات در این نقش‌ها تکرار شده‌اند؛ علاوه بر آن، جا به جایی - مثلاً انگشت - ساختارهای کنایی متفاوتی به وجود آورده است: انگشت در چشم زمانه زدن، به هر انگشت صد هنر داشتن و...

تکرار آغازین: که از تکرار یک صورت زبانی کامل در ابتدای ابیات حاصل می‌شود (صفوی، ۱۳۷۳: ۱۰) این صورت زبانی در آغاز مصاریع متعدد و متوالی تکرار شده، تکرارهای این بخش تنها جنبه موسیقیایی دارد و در تناسب با دیگر واژگان و خلق معانی جدید یا تداعی‌های خاص کمتر دخالت می‌کند.

زهی قدرت، زهی رتبت زهی قدر	زهی صاحب زهی صادر
زهی خسرو نشان عالم خاک	زهی سلطان دارالملک افالاک
زهی هفت آسمان یک خانه تو	زهی عرش مجید استانه تو

(عطار، ۱۳۸۳: ۱۶)

به هر حال تکرار در هر صورت باعث برجسته شدن متن و غرابت آن می‌گردد. چنین تکرارهایی موجب می‌شود ساختارهای معنایی تحت تأثیر قرار گیرند و زمینه جذب معانی دیگر نیز فراهم شود و از دیگر سو توجه مخاطب به چگونگی و نحوه بیان واکنش خاصی نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری

مدح و معراج پیامبر^(ص) در الهی‌نامه و منطق‌الطیر در هم آمیخته و در اسرارنامه و مصیبت‌نامه از هم مجزاست. مقایسه چهار مثنوی مذکور نشان می‌دهد مدح پیامبر^(ص) در همه آنها ساختار یکسانی دارد لکن داستان معراج در مصیبت‌نامه مستندتر و کامل‌تر است. چهار مثنوی سرشار از اشارات به حوادث گوناگون مربوط به پیامبر^(ص) است و کمتر واقعه درباره رسول اکرم در آنها مغفول مانده است، به گونه‌ای که اشارات مثنوی‌های عطار به پیامبر^(ص) می‌تواند دایرة‌المعارف کوچک زندگی ایشان باشد. این مختصه را می‌توان برجسته‌ترین ویژگی مدح و معراج پیامبر^(ص) در آثار عطار دانست. عمدۀ اشارات عطار درباره پیامبر^(ص) مبتنی بر تفاسیر قرآن بوده است. از آنجا که هدف عطار ابلاغ پیام به مخاطب بوده است ساختارهای شاعرانه وافری در این بخش‌ها دیده نمی‌شود و تنها معراج پیامبر^(ص) در الهی‌نامه می‌تواند شاعرانه‌ترین قسمت محسوب شود. ایهام بدیعی برجسته‌ترین صنعت بدیعی آثار مذکور است. در حیطۀ مختصات زبانی می‌توان گفت تکرار واژگانی و تکرار یک صورت زبانی کامل در آغاز برجسته‌ترین ویژگی‌های زبانی این دو بخش محسوب می‌شود.

پی‌نوشت‌ها

۱. ر.ک. پورنامداریان، ۱۳۷۴: ۱۶۱ به بعد.
۲. ر. ک. شفیعی کد کنی، ۱۲۸۰، مقدمه: ۲۲ - ۲۳.
۳. برای نمونه ر.ک. کشف‌الاسرار میبدی، ۱۳۷۱، ج ۵: ۵۰۲
زمخشی، ۱۹۸۳، ج ۲، ص ۴۳۷
۴. نمونه دیگر:
آنچه اوّل شد پدید از غیب غیب بود نور پاک او بی‌هیچ ریب
بعد از آن، آن نور عالی زد گشت عرش و کرسی و لوح و قلم
(عطار، ۱۳۸۳: ۲۴۴ - ۲۴۵)
۵. نیز ر.ک. ذیل حدیث نور پیامبر در چهرۀ عبدالله، ص ۱۷۸۱، سورۀ قمر، ج ۷
۶. رجوع کنید به منبع پیشین، ص ۱۷۳۳، سورۀ حجرات، ج ۷.
۷. برای نمونه ر.ک.
رازی، تفسیر کبیر، ج ۳۲، ص ۵
میبدی، ۱۳۷۶: ج ۱۰، ص ۵۳۴

- .۷۷۱. مجمعالبيان طبرسی، ج ۱۰، ص ۷۷۱.
- .۸. نیز ر.ک. بلعمی، ۱۳۸۰: ۷۴۳ و خاقانی، ۱۳۷۴: ۱۶.
- .۹. ر.ک. عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۱۶.
- .۱۰. برای نمونه‌هایی دیگر ر.ک عطار، ۱۳۸۱: ۱۰ و خاقانی، ۱۳۷۴: ۹.
- .۱۱. در این ر.ک. عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۴۸-۴۴۹.
- .۱۲. ر.ک. احادیث و قصص مثنوی ۴۸۵، ترجمه تفسیر طبری، ص ۱۷۸۲، نیز (عطار، ۱۳۸۱: ۱۰).
- .۱۳. ر. ک. میبدی، ۱۳۷۱، ج ۵، ص ۵۰۲ - ۵۰۳، نیز مرصادالعباد، ص ۱۵۸.
- .۱۴. همان: ۳۴۷ و عتیق نیشابوری، ۱۳۸۴، ۱۳۵۱، نیز مرصاد العباد، ص ۲۳۱.
- .۱۵. نجم رازی، ۱۳۷۴ - ۱۳۶.
- .۱۶. بنگرید شمیسا، ۱۳۷۱: ۵۲۴.
- .۱۷. ر.ک. شفیعی کدکنی، ۱۳۸۱: ۴۹۱.
- .۱۸. ر.ک. مولوی، ۱۳۸۱: ۱۶۳.
- .۱۹. ر.ک. قشیری، ۱۳۷۴: ۲۶۱.
- .۲۰. بنگرید مرصاد العباد، ص ۱۳۱.
- .۲۱. ر.ک. عینالقضاء همدانی، ۱۳۷۳: ۱۹۶-۱۹۷، نیز فروزانفر، ۱۳۸۱: ۴۳۲.
- .۲۲. ر.ک. عتیق نیشابوری، ۱۳۸۴: ۲۶۹۹.
- .۲۳. همان: ۲۴۵۹ و عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۴۱۸ و مستعملی بخاری، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۷۰۵.
- .۲۴. قصص قرآن، ص ۴۱۸.
- .۲۵. نجم رازی، ۱۳۷۴: ۱۸۴.
- .۲۶. همان: ۱۳۲.
- .۲۷. همان: ۲۸۱.
- .۲۸. ر.ک. عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۳۰.
- .۲۹. ر.ک. قصص قرآن ۴۵۲-۴۵۳ و عتیق نیشابوری ۱۳۸۴: ۱۳۴۵: ۱۳۷۴.
- .۳۰. مستعملی بخاری، ۱۳۶۳، ج ۲: ۵۶۷.
- .۳۱. ر.ک. میبدی، ۱۳۷۶، ج ۵: ۳۲۵.
- .۳۲. ر.ک. عتیق نیشابوری، ۱۳۷۵: ۱۲۲.
- .۳۳. همان: ۱۲۲.
- .۳۴. ر.ک. میبدی، ج ۵: ۴۹۸ - ۴۹۹.
- .۳۵. ر.ک. عتیق نیشابوری، ۱۳۸۴، ۱۳۳۲: ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴.

۳۶. نمونه‌هایی دیگر:

- توبی بی سایه و پیش تو خورشید چو طفلى می نزد انگشت او مید
(عطار، ۱۳۸۳: ۱۵)
- و نیز ر.ک. عطار، ۱۳۸۱: ۸.
۳۷. همچنین ر.ک. عطار، ۱۳۸۱: ۹. تکرار واژگان شمع و انگبین.

منابع

- بلعمی، ابوعلی (۱۳۸۰) تاریخ بلعمی، تصحیح محمد تقی بهار، چاپ اول، تهران، زوار.
- پورنامداریان، تقی (۱۳۷۴) دیدار با سیمرغ، چاپ اول، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- خاقانی، افضل الدین بدیل (۱۳۷۴) دیوان، تصحیح ضیاءالدین سجادی، چاپ پنجم، تهران، زوار.
- رازی، ابوالفتح (۱۳۶۷) روض الجنان و روح الجنان، محمد جعفر یاحقی و مهدی ناصح، چاپ اول، ج ۱۲، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- رازی، نجم الدین ابوبکر محمد (۱۳۷۴) مرصاد العباد، به اهتمام محمد امین ریاحی، چاپ ششم، تهران، علمی و فرهنگی.
- زمخشری، جارالله (۱۹۸۳) الکشاف، الطبعه الاولی، المجلد الثاني.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۰) زیور پارسی، چاپ دوم، تهران، آگام.
- شمیسا، سیروس (۱۳۷۱) فرنگ تلمیحات، چاپ سوم، تهران، فردوس.
- شمیسا، سیروس (۱۳۷۶) سبکشناسی شعر، چاپ سوم، تهران، فردوس.
- صفوی، کورش (۱۳۷۳) از زبان‌شناسی به ادبیات، جلد اول، نظم، چاپ اول، تهران، اسلامی.
- طبرسی، ابوعلی الفضل بن حسن (۱۳۵۲) تفسیر مجمع‌البیان، ترجمه احمد بهشتی، ج ۱۴، تهران، انتشارات فراهانی.
- طوسی، ابی جعفر محمد بن حسن، (بی‌تا)، التبیان، تحقیق و تصحیح احمد حبیب قصیر‌العاملی، المجلد السادس، بیروت، دار احیا التراث العربی.
- عبدالباقي، محمد فواد (۱۳۷۲) المعجم المفہرس للافاظ القرآن الکریم، چاپ اول، تهران، اسلامی.
- عتیق نیشابوری، ابوبکر (۱۳۷۵) قصص قرآن، به اهتمام یحیی مهدوی، چاپ سوم، تهران، خوارزمی.
- عتیق نیشابوری، ابوبکر (۱۳۸۰) تفسیر سورآبادی، به تصحیح سعیدی سیرجانی، چاپ اول، تهران، فرنگ نشر نو.
- طار، فریدالدین (۱۳۸۱) الهی‌نامه، تصحیح فؤاد روحانی، چاپ ششم، تهران، زوار.
- طار، فریدالدین (۱۳۸۳) اسرارنامه، تصحیح سید صادق گوھرین، چاپ پنجم، تهران، زوار.
- طار، فریدالدین (۱۳۸۳) منطق‌الطیر، تصحیح مقدمه و تعلیفات محمدرضا شفیعی کدکنی، چاپ اول، تهران، سخن.
- طار، فریدالدین (۱۳۸۵) مصیبت‌نامه، تصحیح دکتر نورانی وصال، چاپ هفتم، تهران، زوار.
- عین‌القضاء، عبدالله‌بن محمد (۱۳۷۳) تمہیدات، تصحیح عفیف عسیران، چاپ چهارم، تهران، کتابخانه منوچهری.
- فخررازی، (بی‌تا)، التفسیر الكبير، الطبعه الثالثه، بیروت، دار احیا التراث العربی.

- فروزانفر، بدیع‌الزمان (۱۳۸۱) قصص و احادیث مثنوی، ترجمه کامل و تنظیم مجدد حسین داودی، چاپ دوم، تهران، امیر کبیر.
- قشیری، عبدالکریم بن هوازن (۱۳۷۴) رساله قشیریه، تصحیح بدیع‌الزمان فروزانفر، چاپ چهارم، تهران، علمی و فرهنگی.
- مستعملی بخاری، ابوابراهیم اسماعیل بن محمد (۱۳۶۳) شرح تعرف، تصحیح محمد روشن، جلد دوم، چاپ اول، تهران، اساطیر.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۶۲) تفسیر نمونه، چاپ اول، تهران، دارالكتاب اسلامیه.
- مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۸۱) فيه ما فيه، چاپ نهم، امیر کبیر، تهران.
- میبدی، ابوالفضل رشیدالدین (۱۳۷۶) کشف‌الاسرار، به اهتمام علی اصغر حکمت، جلد ۱۰-۱، چاپ ششم، تهران، امیر کبیر.
- هجویری، علی بن عثمان (۱۳۸۴) کشف‌المحجوب، تصحیح دکتر محمود عابدی، چاپ دوم، تهران، سروش.